

+

DECLARACIÓN DE LOS PADRE DAVID HEWKO Y HUGO RUIZ A RAIZ DE LA “CONSAGRACIÓN” EPISCOPAL DEL PADRE PFEIFFER



Fr Hewko

Statement Concerning Kentucky Consecration

+

M

JULY 30, 2020

“Then Jesus saith to them: All you shall be scandalized in Me this night. For it is written: ‘I will strike the shepherd, and the sheep of the flock shall be dispersed.’” (St. Matthew 26:31)

This is a brief Statement denouncing the consecration of Fr. Joseph Pfeiffer by “Bishop” Neal Webster. This is a scandal for Holy Mother Church, the true Catholic Resistance and for the vocations at OLMC in Boston, Kentucky.

Let it be known that Archbishop Marcel Lefebvre would absolutely condemn this action and express, once again, the doubtfulness of the Thuc line of bishops, let alone any connection with Palmar de Troya in Spain, who have elected their own pope decades ago.

Let it be known that the priestly line of “Bishop” Webster is from: Bishop Thuc, to Clemente (“Pope” Gregory XVII!), Terrason, Hennenberry, to Webster.

The episcopal lineage is from: Bishop Thuc to Des Lauries to McKenna to Slupski to Webster.

“Bishop” Neal Webster is also a public supporter of the Feeneyite position on the denial of the Baptism of Blood and Desire (“Votum”;), which contradicts the constant Magisterium of the Church.

Once again, let us beg Our Lady of the Holy Rosary to crush the Church’s enemies. Let us hold the clear position of Archbishop Marcel Lefebvre always faithful to Mother Church, her Traditional Magisterium, the Traditional Sacraments and the categorical refusal of doubtful sacraments and dangers to the Faith!

Once again, we see the sad casualties of a Pope and hierarchy failing in their duty! Indeed, when the shepherd is struck the sheep scatter!

In Christ the King,

Fr. David Hewko

P. Hewko

Declaración sobre la consagración de Kentucky

+

M

30 DE JULIO DE 2020

“Entonces Jesús les dijo: Todos vosotros os escandalizaréis en mí esta noche. Porque está escrito: “Golpearé al pastor, y las ovejas del rebaño se dispersarán.” (San Mateo 26:31)

Esta es una breve declaración denunciando la consagración del P. Joseph Pfeiffer por el "Obispo" Neal Webster. Esto es un escándalo para la Santa Madre Iglesia, la verdadera Resistencia Católica y para las vocaciones de la OLMC en Boston, Kentucky.

Que se sepa que el arzobispo Marcel Lefebvre condenaría absolutamente esta acción y expresaría, una vez más, la duda de la línea episcopal Thuc, esto aún si no se menciona su conexión con Palmar de Troya en España, que han elegido su propio Papa hace décadas.

Que se sepa que la línea sacerdotal del "Obispo" Webster es del obispo Thuc, a Clemente ("Papa" Gregorio XVII!), Terrason, Hennenberry, a Webster.

El linaje episcopal es de: el obispo Thuc a Des Laurier a McKenna a Slupski a Webster.

El "Obispo" Neal Webster es también un partidario público de la posición Feeneyita sobre la negación del Bautismo de Sangre y Deseo ("Votum"), que contradice el constante Magisterio de la Iglesia.

Una vez más, supliquemos a Nuestra Señora del Santo Rosario que aplaste a los enemigos de la Iglesia. Mantengamos la clara posición del arzobispo Marcel Lefebvre siempre fiel a la Madre Iglesia, a su Magisterio Tradicional, a los Sacramentos Tradicionales y al rechazo categórico de los sacramentos dudosos y los peligros de la Fe!

¡Una vez más, vemos las tristes bajas de un Papa y la jerarquía fallando en su deber! ¡En efecto, cuando el pastor es golpeado, las ovejas se dispersan!

En Cristo Rey,

P. David Hewko

Fr Hugo Ruiz V.

August 1, 2020

Statement Concerning Kentucky Consecration

To all my friends and benefactors:

We have recently learned with great sadness that on June 29 Father Pfeiffer has proceeded to have himself consecrated "bishop" by the Feeneyite and sedevacantist "bishop" Neal Webster, who also belongs to the so-called Thuc line. Several mistakes in one. All this is due to the desire to have quick and precipitate solutions. All this will only contribute more to the already existing state of disorientation that exists today not only in the Church and Tradition but also in the so-called "Resistance". It is regrettable that one wants to call oneself a "bishop" when it should be the Church who does so. From a dubious "bishop", because he is of the Thuc line, one can only have dubious sacraments as well. In no way can I associate myself with this new initiative, nor can I encourage any of the faithful to do so. Moreover, it is now time for the faithful to distance themselves from all contact with Father Pfeiffer. According to Bishop Lefebvre, this kind of adventure can lead not only to schism but also to heresy.

It is a great pity for me to have to say this about a priest with whom I once had a good friendship.

May the Immaculate Heart of Mary protect us from so many dangers,

Father Hugo Ruiz V.

Querétaro, August 1, 2020, the first Saturday of the month

P. Hugo Ruiz V.

1 de agosto de 2020

Declaración sobre la consagración de Kentucky

A todos mis amigos y benefactores,

hemos sabido hace poco con gran tristeza que éste 29 de junio el Padre Pfeiffer ha procedido a hacerse consagrar "obispo" por el "obispo" feeneyista y sedevacantista Neal Webster, quien además se inscribe en la llamada línea Thuc. Varios errores en uno solo. Todo esto se debe a querer tener soluciones rápidas y precipitadas. Todo esto no hará más que contribuir más al estado ya existente de desorientación que hoy hay no solo en la Iglesia y la Tradición sino también en la llamada "Resistencia". Es lamentable el querer autonombrarse a sí mismo "obispo" cuando debería ser la Iglesia quien lo haga. De un "obispo" dudoso, por ser de la línea Thuc, solo se pueden tener también sacramentos dudosos. De ninguna manera yo me puedo asociar a esta nueva iniciativa ni puedo animar a ningún fiel a hacerlo. Es más, es ahora el momento de que los fieles se alejen de todo contacto con el Padre Pfeiffer. Según Monseñor Lefebvre este tipo de aventuras no solo pueden llevar al cisma sino también a la herejía.

Para mí es una gran pena tener que decir esto de un sacerdote con el cual antes yo tuve una buena amistad.

Que el Corazón Inmaculado de María nos proteja de tantos peligros,

Padre Hugo Ruiz V.

Querétaro, el 1 de agosto 2020, primer sábado de mes.

Informations Regarding Abp. Lefebvre and the Thuc-line Bishops

A Warning to Traditional Catholics Concerning False Shepherds

(The Angelus June 1982)

During his recent visit to America, Archbishop Marcel Lefebvre referred several times to the report that several individuals including some claiming to be "traditional" priests had attempted to have themselves consecrated bishops. Archbishop Lefebvre totally condemned their actions and warned all Catholics to have nothing to do with them. "They will bring ruination and scandal on the Church,"

Archbishop Lefebvre replied when asked his opinion of the scandal-ridden "consecrations." "It is a direct result of what happens when one loses faith in God and separates himself with Rome and the Holy Father," Archbishop Lefebvre stated, "and the enemies of the Church, including those who so strongly promote Modernism, will try to associate us and other good traditional Catholics with these (fanatics) in hopes of trying to bring discredit upon the good as well as the evil."

Archbishop Lefebvre also stated that the actions of Ngo-Dinh-Thuc, the former Vietnamese Bishop who participated in the so-called "consecrations," are quite questionable in view of the fact that he is the same individual responsible for the Palmar de Troya fiasco which took place in Spain some years ago. A "visionary" of sorts, Clemente Dominguez de Gomez induced Thuc to ordain and consecrate him and then proceeded to proclaim himself pope. This group scandalized the world by conferring orders indiscriminately on anyone who presented themselves to "Pope" Gomez. The sect now claims hundreds of clerics, including large numbers of 14- and 16-year-old bishops and cardinals.

Soon after the questionable ordinations, Bishop Ngo-Dinh-Thuc renounced his actions and published a letter saying that the "orders" he had conferred were null and void because he had withheld all intention of conveying orders to the Palmar de Troya sect. Given his past performances, there is no reason to believe that his present fiasco is any more credible.

Referring to Ngo-Dinh-Thuc, Archbishop Lefebvre said, "He seems to have lost all reason."

The proof of these individuals' bad intention is clearly evident in the fact that the new sect—which includes Father Moise Carmona and Father Adolfo Zamora of Mexico; Father Guerard des Lauriers, O.P., of France; and Father George Musey of America have already conducted meetings with small groups of traditional Catholic priests and have announced their intention of calling their own "Council" and selecting one or more popes!

Faithful Catholics are reminded that their faith prevents them from having any contact whatever with these schismatics and heretics, and that they are not permitted to support them in any way. All involved have incurred automatic excommunication, and all who support or affiliate themselves with them do likewise.

[Emphasis - The Catacombs]

<https://thecatacombs.org/thread/4519/bishop-joseph-pfeiffer?page=1&scrollTo=10054>

Taken from The Angelus, July 1982:

"...The Archbishop also was adamant in his complete and total condemnation of the recent consecrations of so-called "bishops" by the Vietnamese bishop, Pierre Martin Ngo Dinh Thuc. The

Informaciones sobre el Abp. Lefebvre y los obispos de Thuc-line

Una advertencia a los católicos tradicionales sobre los falsos pastores

(El Ángelus Junio 1982)

Durante su reciente visita a América, el arzobispo Marcel Lefebvre se refirió varias veces al informe que varios individuos, incluyendo algunos que decían ser sacerdotes "tradicionales", habían intentado tener obispos consagrados. El arzobispo Lefebvre condenó totalmente sus acciones y advirtió a todos Los católicos no tienen nada que ver con ellos. "Traerán la ruina y el escándalo a la Iglesia,"

El arzobispo Lefebvre respondió cuando se le preguntó su opinión sobre las "consagraciones" escandalosas. "Es un resultado directo de lo que sucede cuando uno pierde la fe en Dios y se separa de Roma y del Santo Padre," dijo el Arzobispo Lefebvre, "y los enemigos de la Iglesia, incluyendo aquellos que promueven tan fuertemente el Modernismo, tratarán de asociarnos a nosotros y a otros buenos católicos tradicionales con estos (fanáticos) con la esperanza de tratar de desacreditar tanto el bien como el mal."

El Arzobispo Lefebvre también declaró que las acciones de Ngo-Dinh-Thuc, el ex-vietnamita Obispo que participó en las llamadas "consagraciones", son bastante cuestionables en vista del hecho que es el mismo responsable del fiasco del Palmar de Troya que tuvo lugar en España algunos hace años. Una especie de "visionario", Clemente Domínguez de Gómez indujo a Thuc a ordenarle y consagrarle y luego procedió a proclamarse Papa. Este grupo escandalizó al mundo confiriendo órdenes indiscriminadamente a cualquiera que se presentara al "Papa" Gómez. La secta ahora afirma que cientos de clérigos, incluyendo un gran número de obispos y cardenales de 14 y 16 años.

Poco después de las cuestionables ordenaciones, el obispo Ngo-Dinh-Thuc renunció a sus acciones y publicó un carta diciendo que las "órdenes" que había conferido eran nulas y sin efecto porque había retenido toda intención de transmitir órdenes a la secta del Palmar de Troya. Dadas sus actuaciones pasadas, no hay razón para creen que su actual fiasco es más creíble.

Refiriéndose a Ngo-Dinh-Thuc, el arzobispo Lefebvre dijo: "Parece haber perdido la razón".

La prueba de la mala intención de estos individuos es claramente evidente en el hecho de que la nueva secta, que incluye al Padre Moises Carmona y al Padre Adolfo Zamora de México; al Padre Guerard des Lauriers, O.P., de Francia; y al Padre George Musey de América ya han realizado reuniones con pequeños grupos de sacerdotes católicos tradicionales y han anunciado su intención de llamar a su propio "Consejo" y seleccionar a uno o más papas!

A los católicos fieles se les recuerda que su fe les impide tener cualquier contacto con estos cismáticos y herejes, y que no se les permite apoyarlos de ninguna manera. Todos los involucrados han incurrido en una excomunión automática, y todos los que los apoyan o se afilian a ellos hacen lo mismo.

[Énfasis - Las Catacumbas]

<https://thecatacombs.org/thread/4519/bishop-joseph-pfeiffer?page=1&scrollTo=10054>

Tomado de El Ángelus, julio de 1982:

"...El Arzobispo también se mantuvo firme en su completa y total condena de las recientes consagraciones de los llamados "obispos"

Archbishop's condemnation included the supposed ordination of an American priest by those "consecrated" by the Vietnamese bishop. His Grace urged all Catholics to totally reject these individuals and to have nothing whatever to do with them. He looks at the act as being an act of schism which, if carried to its logical conclusion, will lead to heresy. This is based on the fact that several of the "bishops" and a number of the priests with whom they have met have openly declared that their intention is to select a "pope" from among their group. The Archbishop predicted that these individuals would attempt to lure unsuspecting traditionalists into their schismatic schemes. He also said that eventually the movement will be a discredit to traditional Catholicism and would be used by the enemies of the Church as a means of trying to discredit traditional Catholicism. To emphasize his condemnation of these individuals, Archbishop Lefebvre specified that none of the chapels of the Society are to be made available to either these individuals or to those who support them..."

http://www.angelusonline.org/index.php?section=articles&subsection=show_article&article_id=652

From the SSPX Website:

Are the Masses of Thuc-line priests valid, and can we attend them?

I do not believe that there is a strong reason to doubt the validity of the episcopal consecrations performed by the exiled Vietnamese Archbishop Ngo Dinh Thuc. However, there are several lesser reasons, that might be considered sufficient to establish some kind of positive doubt in the matter. These include the absence of correct witnesses during the original ceremony of consecration, which was done in private, and in the middle of the night.

Also relevant is Thuc's confused mental state, as evidenced by his public concelebration of the New Mass with the local Novus Ordo bishop of the diocese of Toulon, just one month before these consecrations in 1981. Also, the lack of conviction can be seen in the fact that twice he consecrated bishops illicitly and twice he requested absolution from the canonical punishment of excommunication.

These frequent changes indicate that he was a man who, to say the least, lacked conviction about what he was doing. This is further confirmed by his failure to join the Coetus internationalis patrum, the traditional group of bishops at Vatican II, and by a certain liberal tendency that he showed during the Council, speaking out against discrimination directed towards women and in favor of ecumenism.

Consequently, although the logical thing would be to presume that he did have the intention of confecting the sacrament of Holy Orders, the absence of co-consecrators, and of a clear purpose, does open the door to some astonishment and doubt. Any doubt concerning the first bishops that he consecrated would clearly be passed on to any other bishops and priests ordained as a consequence.

The moral theologians say that we must hold to the pars tutior, or safer position, when it concerns the sacraments. Consequently, in case of doubt, it would not be permissible to go to these priests for the sacraments, unless there was no other priest available, and in danger of death.

However, even were there no doubt at all as to validity, it would still not be permissible to assist at the Masses and receive the sacraments from priests of the Thuc line. For they all hold to the radical sedevacantist position that there is no pope, and that if

por el obispo vietnamita, Pierre Martin Ngo Dinh Thuc. La condena del arzobispo incluía la supuesta ordenación de un sacerdote americano por los "consagrados" por el obispo vietnamita. Su ilustrísima instó a todos los católicos a rechazar totalmente a estos individuos y a no tener nada que ver con ellos. Él ve el acto como un acto de cisma que, si es llevado a su conclusión lógica, llevará a la herejía. Esto se basa en el hecho de que varios de los "obispos" y varios de los sacerdotes con los que se han reunido han declarado abiertamente que su intención es seleccionar un "papa" de entre su grupo. El Arzobispo predijo que estos individuos intentarían atraer a los tradicionalistas desprevenidos a sus esquemas cismáticos. También dijo que eventualmente el movimiento será un descrédito para el catolicismo tradicional y será usado por los enemigos de la Iglesia como un medio para tratar de desacreditar el catolicismo tradicional. Para enfatizar su condena a estos individuos, el Arzobispo Lefebvre especificó que ninguna de las capillas de la Sociedad será puesta a disposición de estos individuos o de aquellos que los apoyan..."

http://www.angelusonline.org/index.php?section=articles&subsection=show_article&article_id=652

Desde el sitio web de SSPX:

¿Son válidas las misas de los sacerdotes de la línea Thuc, y podemos asistir a ellas?

No creo que haya una razón de peso para dudar de la validez de las consagraciones episcopales realizadas por el arzobispo vietnamita exiliado Ngo Dinh Thuc. Sin embargo, hay varias razones menores, que podrían considerarse suficientes para establecer algún tipo de duda positiva en el asunto. Estas incluyen la ausencia de testigos correctos durante la ceremonia original de consagración, que se hizo en privado, y en medio de la noche.

También es relevante el confuso estado mental de Thuc, como se evidencia en su concelebración pública de la Nueva Misa con el obispo local del Novus Ordo de la diócesis de Toulon, justo un mes antes de estas consagraciones en 1981. También, la falta de convicción puede verse en el hecho de que dos veces consagró obispos ilícitamente y dos veces pidió la absolución del castigo canónico de la excomunión.

Estos frecuentes cambios indican que era un hombre que, por decir lo menos, carecía de convicción sobre lo que estaba haciendo. Esto es confirmado por su fracaso en unirse al Coetus internationalis patrum, el grupo tradicional de obispos del Vaticano II, y por una cierta tendencia liberal que mostró durante el Concilio, hablando en contra de la discriminación dirigida a las mujeres y a favor del ecumenismo...

En consecuencia, aunque lo lógico sería suponer que sí tenía la intención de confeccionar el sacramento del orden, la ausencia de co-consagradores, y de un propósito claro, abre la puerta a cierto asombro y a la duda. Cualquier duda sobre los primeros obispos que consagró, se transmitiría claramente a los demás obispos y sacerdotes ordenados como consecuencia.

Los teólogos morales dicen que debemos mantener el "pars tutior", o posición más segura, cuando se trata de los sacramentos. Por consiguiente, en caso de duda, no sería permisible acudir a estos sacerdotes para los sacramentos, a menos que no hubiera otro sacerdote disponible, y en peligro de muerte.

Sin embargo, incluso si no hubiera ninguna duda en cuanto a la validez, no estaría permitido asistir a las misas y recibir los sacramentos de los sacerdotes de la línea de Thuc. Porque todos sostienen la posición sedevacantista radical de que no hay Papa, y que si alguien dice que hay un Papa, o que está en comunión con el Santo Padre, entonces está en comunión con un hereje y un hereje él

anybody says that there is a pope, or that he is in communion with the Holy Father, then he is in communion with a heretic and a heretic himself. By maintaining such a position, which makes no distinctions, and takes no account of the confusion in the Church due to the breakdown of authority, they not only condemn every other Catholic to hell fire, but effectively separate themselves off from all other Catholics, and make themselves into a church of their own. They are truly schismatic. It is consequently entirely illicit to have any kind of association with them.

As a consequence of their loss of the sense of the Church, they abandon all sense of hierarchy and structure in the Church. Any bishop can consecrate any other bishop at any time, without authority between them. These bishops constantly ordain to the priesthood men who have no preparation or training, who belong to no religious community, and who are consequently entirely independent of one another and all Church authority. Throwing all canonical norms out of the window, they effectively become just as protestant as the modernists they pretend to defend the Church against.

[Answered by Fr. Peter R. Scott]

http://archives.ssp.org/Catholic_FAQs/catholic_faqs__canonical.htm#thucline

From the SSPX Asia Website

November 1998 No. 29

Fr. Guérard des Lauriers was a Dominican theologian asked by Archbishop Lefebvre to be one of the professors at Ecône in the early 70's. In the mid-70's, he developed his theory distinguishing between "a material pope and a formal pope." Archbishop Lefebvre strictly forbade him to teach this theory. In a retreat which he preached to the seminarians at Ecône (Sept., 1977) he defied the Archbishop and taught it anyway. Archbishop Lefebvre expelled him as a professor at Ecône.

In 1981, he was dubiously consecrated "bishop" by the aging Bishop Ngo Di Thuc in a secret ceremony, and has since died.

http://sspasia.com/Documents/SiSiNoNo/1998_November/Meet_the_Sedevacantist_Priests.htm

Taken from The Angelus April 1983:

WHO IS MSGR. PIERRE MARTIN NGO-DHIN-THUC?

"...pseudobishops..."

"...If we don't stop our apathy in so serious a case, the Catholic Church may be flooded in a short time by hundreds, or thousands, of vocationless impostors, consecrated and ordained arbitrarily, or having bought their Orders..."

"... How odd this statement sounds, published in the sedevacantist "Trento" of March, 1982, that Msgr. Ngo Dhin-Thuc held that it was necessary to dispel certain conjectures: "I testify that I performed the ordinations of Palmar de Troya in full lucidity, (sic) I do not have any relation with Palmar de Troya since its chief imparted himself a pope ... etc. Imparted, December 19, 1981, in Toulon in full possession of my faculties, (sic) Pierre Martin Ngo Dhin-Thuc, Archbishop Tit. of Bulla Regis."

Why such a curious self-criticism, that only could be valid with an affidavit of a physician? It shows that he thinks the opposite beforehand. This is the reason why, in Europe, where Msgr. Thuc is better known, there exists some doubt concerning the validity of those ordinations and consecrations.

mismo. Manteniendo tal posición, que no hace distinciones, y no tiene en cuenta la confusión en la Iglesia debido a la ruptura de la autoridad, no sólo condenan a todos los demás católicos al fuego del infierno, sino que efectivamente se separan de todos los demás católicos, y se convierten en una iglesia propia. Son verdaderamente cismáticos. Por consiguiente, es totalmente ilícito tener cualquier tipo de asociación con ellos.

Como consecuencia de su pérdida del sentido de la Iglesia, abandonan todo sentido de jerarquía y estructura en la Iglesia. Cualquier obispo puede consagrar a cualquier otro obispo en cualquier momento, sin autoridad entre ellos. Estos obispos ordenan constantemente al sacerdocio hombres sin preparación ni formación, que no pertenecen a ninguna comunidad religiosa, y que por lo tanto son totalmente independientes unos de otros y de toda la autoridad de la Iglesia. Tirando todas las normas canónicas por la ventana, ellos efectivamente se vuelven tan protestantes como los modernistas de los que pretenden defender a la Iglesia.

[Contestado por P. Peter R. Scott]

http://archives.ssp.org/Catholic_FAQs/catholic_faqs__canonical.htm#thucline

Del sitio web de SSPX Asia

Noviembre de 1998 No. 29

El P. Guérard des Lauriers era un teólogo dominico al que el obispo Lefebvre le pidió que fuera uno de los profesores de Ecône a principios de los 70. A mediados de los 70, desarrolló su teoría distinguiendo entre "un Papa material y un Papa formal". El arzobispo Lefebvre le prohibió estrictamente que enseñara esta teoría. En un retiro que predicó a los seminaristas en Ecône (septiembre de 1977) desafió al arzobispo y la enseñó de todos modos. El arzobispo Lefebvre lo expulsó como profesor de Ecône. En 1981, fue dudosamente consagrado "obispo" por el anciano obispo Ngo Di Thuc en una ceremonia secreta, y después ha muerto.

http://sspasia.com/Documents/SiSiNoNo/1998_November/Meet_the_Sedevacantist_Priests.htm

Tomado de El Ángelus de abril de 1983:

QUIÉN ES MSGR. PIERRE MARTIN NGO-DHIN-THUC?

"...pseudo-obispos..."

"...Si no detenemos nuestra apatía en un caso tan grave, la Iglesia Católica puede verse inundada en poco tiempo por cientos, o miles, de impostores sin vocación, consagrados y ordenados arbitrariamente, o habiendo comprado sus Órdenes..."

"... Qué extraña suena esta afirmación, publicada en el sedevacantista "Trento" de marzo de 1982, de que Mons. Ngo Dhin-Thuc sostuvo que era necesario disipar ciertas conjeturas: "Testifico que realicé las ordenaciones de Palmar de Troya con toda lucidez, (sic) no tengo ninguna relación con Palmar de Troya ya que su jefe se impartió a sí mismo un papa... etc. Impartido, el 19 de diciembre de 1981, en Toulon en plena posesión de mis facultades, (sic) Pierre Martin Ngo Dhin-Thuc, Arzobispo Tit. de Bulla Regis."

¿Por qué una autocrítica tan curiosa, que sólo podría ser válida con una declaración jurada de un médico? Demuestra que piensa lo contrario de antemano. Esta es la razón por la que, en Europa, donde Mons. Thuc es más conocido, existe cierta duda sobre la validez de esas ordenaciones y consagraciones.

Validity depends on the mental responsibility of the consecrating bishop..."

http://www.angelusonline.org/index.php?section=articles&subsection=show_article&article_id=745

Taken from Fideliter 66, November-December 1988

(Notice how in 1988, Archbishop Lefebvre does not call Fr. Guérard Deslauriers "Bishop" even though he was "consecrated" in 1981. He also says about Munari, "the one who is called Monsignor Munari." Munari was "consecrated" a bishop in 1987 by Guérard des Lauriers. The Archbishop does not acknowledge them as bishops.)

Archbishop Lefebvre: "I think that it is maybe necessary to take care to avoid anything that could show, by expressions a little too hard, our disapproval of those who leave us. Do not label them with epithets which can be taken a little injuriously, it is useless, it is the other way around. You see, personally, I've always had this attitude among those who have left us, and God knows how many in the course of the history of the Society have left us; the history of the Society is almost a history of separations, isn't it? I always believed, as a principle: No more relations. It's over. They are leaving us, they are going towards other pastors, other shepherds. No more relations. They tried, just as well I would say, those who left as sedevacantists, like those who left because we were not papists enough etc. All have tried to lead us into a polemic. I received letters from Father Guérard des Lauriers with lawsuit threats, didn't they, if I did not answer? I threw it in the garbage - never replied. I never replied one word. Neither Monsignor, I mean the one who is called "Monsignor Munari" and the others, nor the fourteen (or thirteen) of America, nor Cantoni who left us, nor the other Italians who left us. I never replied. This is what I said to Dom Gerard: "Dom Gérard you will never hear from me anymore, I will not set foot at your place. I will not write to you anymore and when you will write to me, I will not answer you. You will not hear a word from me. It is over.

I consider you like those who have left us, like Fr. Bisig, like Dom Augustin, like the others who have left us. That's it. I pray for you but it's over. We will not have contact anymore." This way they can't ever pull out, none of them, from their sleeve, I would say, a letter [saying]; This is how the Archbishop treated me.

This is what he told me. Because if one writes, the sole fact of writing, and it is false to claim: "See, I agree with the Archbishop. He wrote to me again 8 days ago." So then, we would have almost had to denounce it right away. But I wrote, I didn't say that I agree, and we write another letter, and we begin another polemic. It is over. We cannot. We cannot play that game. We have to leave them behind. I think there is nothing better to make them reflect and then bring them back to us eventually, if there are some, and there are not many who came back. But at least for eventually and in any case, they cannot say that we were unpleasant towards them or that we did them wrong. No I think it's the best method, you know, except of course, when there are statements that are absolutely false. Then we must publish a communicate to rectify them like the superior general for the declaration of Dom Gerard. It is normal but it is necessary to say for correspondence that is established, we could do it indefinitely, and then we come, in fact, easily and unfortunately to say things that we regret a little to have said, which are not charitable. That's it. Thank you.

Archbishop Lefebvre published in part in Fideliter 66 November-December 1988, p. 27-31.

La validez depende de la responsabilidad mental del obispo consagrante..."

http://www.angelusonline.org/index.php?section=articles&subsection=show_article&article_id=745

Tomado de Fideliter 66, noviembre-diciembre de 1988

(Obsérvese cómo en 1988, el arzobispo Lefebvre no llama "obispo" al P. Guérard Deslauriers, a pesar de que fue "consagrado" en 1981. También dice sobre Munari, "el que se llama Monseñor Munari". Munari fue "consagrado" como obispo en 1987 por Guérard des Lauriers. El arzobispo no los reconoce como obispos).

El Arzobispo Lefebvre: "Pienso que tal vez sea necesario tener cuidado de evitar cualquier cosa que pueda mostrar, con expresiones un poco demasiado duras, nuestra desaprobación hacia aquellos que nos dejan. No los etiqueten con epítetos que puedan tomarse un poco a mal, es inútil, es al revés. Veréis, personalmente, siempre he tenido esta actitud entre los que nos han dejado, y Dios sabe cuántos en el curso de la historia de la Sociedad nos han dejado; la historia de la Sociedad es casi una historia de separaciones, ¿no es así? Siempre he creído, como principio: No más relaciones. Se acabó. Nos están dejando, se van hacia otros guías, otros pastores. No más relaciones. Lo intentaron, como bien diría, los que se fueron como sedevacantes, como los que se fueron porque no éramos lo suficientemente papistas, etc. Todos han intentado llevarnos a una polémica. Yo recibí cartas del padre Guérard des Lauriers con amenazas de procesos, ¿no es así, si no respondo? Lo tiré a la basura, nunca respondí. Nunca respondí ni una palabra. Ni Monseñor, me refiero al que se llama "Monseñor Munari" y a los otros, ni a los catorce (o trece) de América, ni a Cantoni que nos dejó, ni a los otros italianos que nos dejaron. Nunca respondí. Esto es lo que le dije a Dom Gérard: "Dom Gérard, nunca más sabrás de mí, no pondré un pie en tu casa. No te escribiré más y cuando me escribas, no te responderé. No oirás ni una palabra de mí. Se acabó. Te considero como los que nos han dejado, como el padre Bisig, como Dom Augustin, como los otros que nos han dejado. Eso es todo. Rezo por ti, pero se acabó. No tendremos más contacto". De esta manera no pueden sacarse nunca, ninguno de ellos, de la manga, una carta [diciendo]; Así es como me trató el Arzobispo.

Esto es lo que me dijo. Porque si uno escribe, el solo hecho de escribir, y es falso afirmar: "Mira, estoy de acuerdo con el Arzobispo. Me escribieron de nuevo hace 8 días." Entonces, casi hubiéramos tenido que denunciarlo de inmediato. Pero escribí, no dije que estuviera de acuerdo, y escribimos otra carta, y empezamos otra polémica. Se acabó. No podemos. No podemos jugar a ese juego. Tenemos que dejarlos atrás. Creo que no hay nada mejor para hacerlos reflexionar y luego traerlos de vuelta a nosotros eventualmente, si es que hay algunos, y no hay muchos que hayan vuelto. Pero al menos por el momento y en cualquier caso, no pueden decir que fuimos desagradables con ellos o que les hicimos daño. No creo que es el mejor método, ya sabes, excepto, por supuesto, cuando hay declaraciones que son absolutamente falsas. Entonces debemos publicar un comunicado para rectificarlas como el superior general por la declaración de Dom Gérard. Es normal, pero hay que decir que para la correspondencia que se establece, podríamos hacerlo indefinidamente, y entonces venimos, de hecho, fácil y desgraciadamente a decir cosas que lamentamos un poco haber dicho, que no son caritativas.

Eso es todo. Gracias.

El arzobispo Lefebvre publicó en parte en Fideliter 66 noviembre-diciembre de 1988, p. 27-31.

Traducción realizada con la versión gratuita del traductor www.DeepL.com/Translator